



# Nettiäänestäminen

Tasapainoilua demokratian edistämisen  
ja luottamuksen välillä

Online Voting Leadership Series – Finland Seminar, Espoo 17.5.

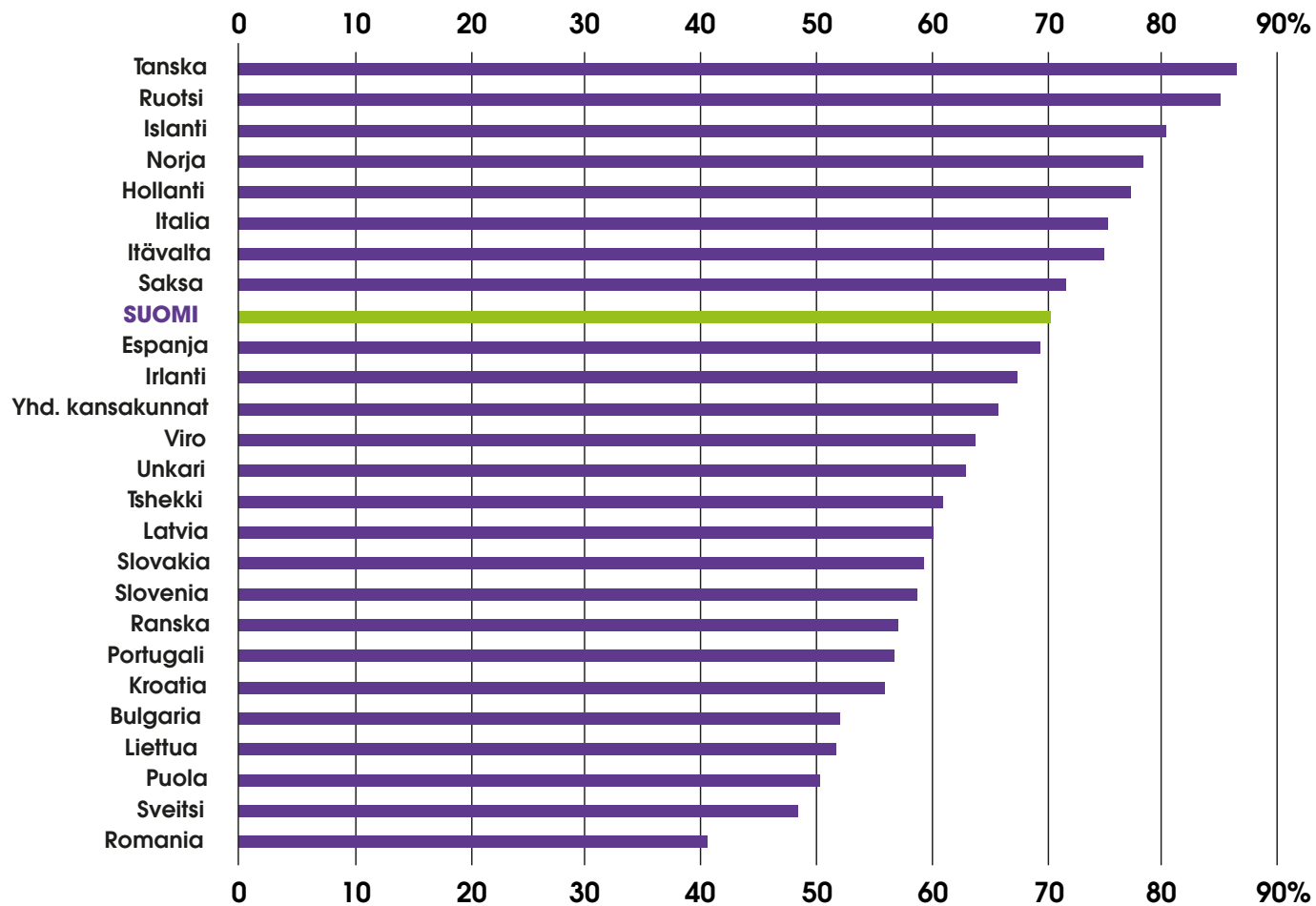
Jussi Westinen, tutkija (VTT)

12.9.2017

# Nettiäänestämistä on kokeiltu varovaisin askelin

- Euroopassa mm. Norjassa, Iso-Britanniassa ja Hollannissa on ollut nettiäänestämiskokeiluja
  - Ranskassa nettiäänestysmahdollisuus helpottamassa ulkomailla asuvien äänestämistä ja Sveitsissä lisäksi käytössä kansanäänestyksissä
  - Useissa maissa selvitetty mahdollisuutta, mutta vaalivapaus ja -salaisuus sekä tietoturvariskit ovat painaneet vaakakupissa eniten
  - Viime vuosina kyberhäirintä noussut suureksi kysymykseksi
  - Vain Virossa nettiäänestys käytössä tällä hetkellä kaikissa vaaleissa
  - Äänestysprosentti noussut Virossa nettiäänestämisen käyttöönoton jälkeen
- **Ei ole kuitenkaan yksiselitteistä tutkimustietoa siitä, johtuuko kasvu poliittisista tilannetekijöistä vai uudesta äänestämismuodosta**

# Äänestysinto on Suomessa kohtuullisen hyvällä tasolla

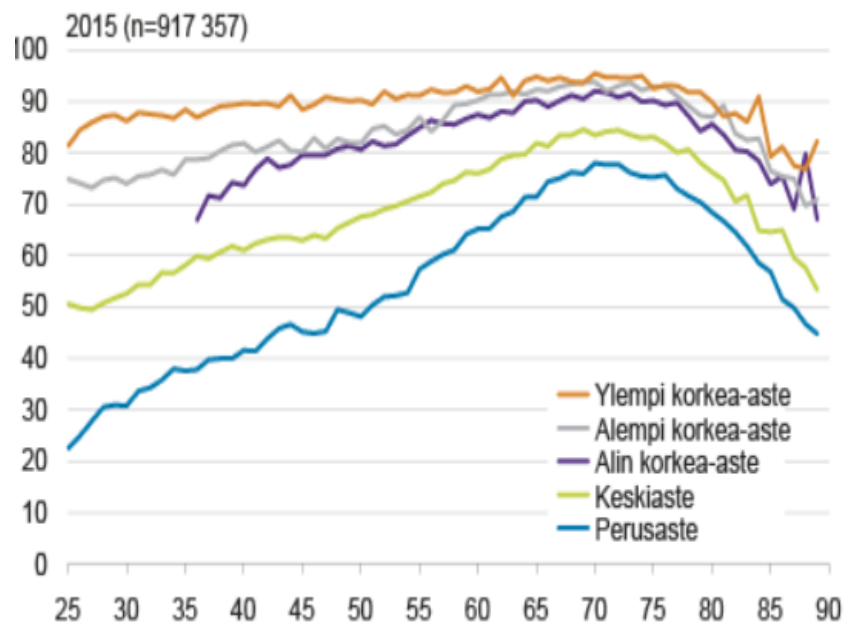
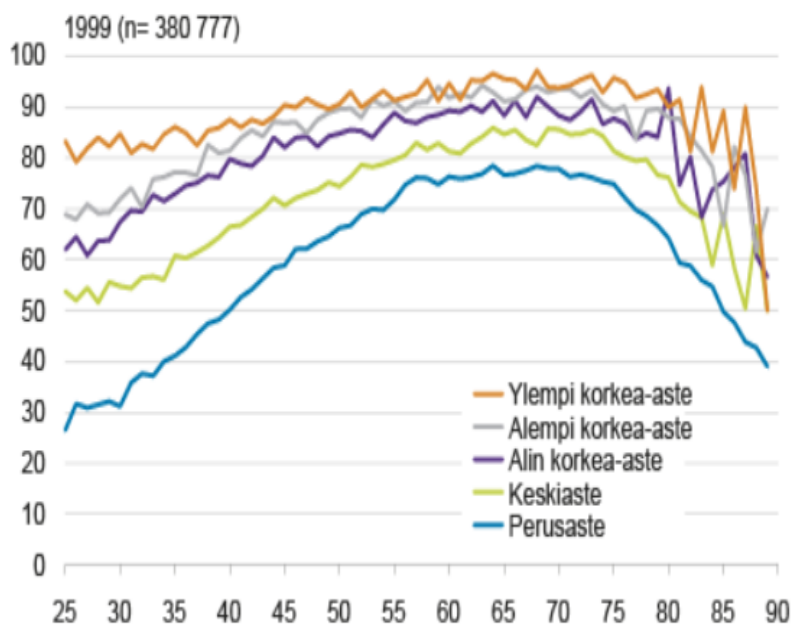


# Ketkä eivät äänestä?

- Matalasti koulutetut, työttömät, eri tavoin yhteiskunnan laitamilla olevat (köyhyys, sairaudet)
- Poliitiikkaan pettyneet ja kiinnittymättömät, politiikasta kiinnostumattomat ja siitä huonosti perillä olevat (tietotaso)
- Erityisesti nuoret, joilla on edellä mainittuja ominaisuuksia

# Äänestäminen eriytyy koulutustason mukaan erityisesti nuorten keskuudessa

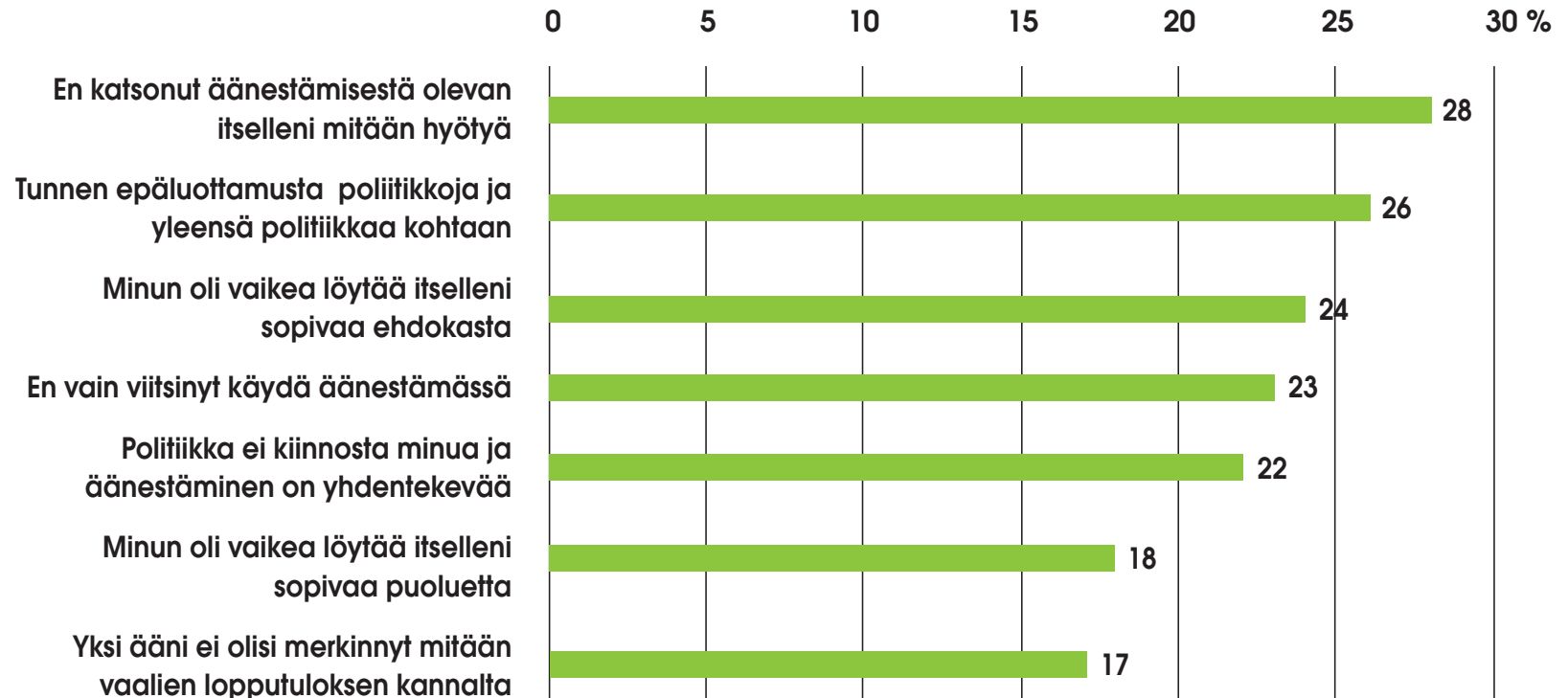
## Äänestysprosentti iän ja koulutusasteen mukaan



Lähde: Lahtinen, Wass ja Erola 2017, 16

# Äänestämättömyyden taustalla on epäluottamusta, viitseliäisyyden ja kiinnostuksen puutetta sekä valinnan vaikeutta

Missä määrin seuraavat syyt vaikuttivat siihen, että et käynyt äänestämässä vuoden 2015 vaaleissa?  
"tärkeä syy" (%) ( N=280). Vuoden 2015 eduskuntavaalitutkimus



# Voidaanko äänestämättömyyden syihin vaikuttaa nettiäänestämällä?

**Äänestämättömyyden syyt, jotka voisivat vähentyä nettiäänestämällä (vuoden 2015 eduskuntavaalitutkimus)**

- "En vain viitsinyt käydä äänestämässä"
- "En voinut käydä äänestämässä työesteen tai matkan vuoksi"
- "En voinut käydä äänestämässä sairauden tai vamman vuoksi"

## **Muita?**

- Äänestyspaikkojen määrä on vähentynyt Suomessa voimakkaasti 2000-luvulla, voisiko nettiäänestäminen aktivoida syrjäisimmillä seuduilla?

# Madaltaisiko nettiäänestys nuorten kynnystä äänestää?

- Nuoret seuraavat muita enemmän yhteiskunnallisesti suuntautuneita keskusteluita sosiaalisessa mediassa, katsovat politiikkaan liittyviä videoita sekä seuraavat some-kampanjoita
- Oma aktiivisuus – sisällön tuottaminen, osallistuminen keskusteluihin kuitenkin hyvin vähäistä
- 7 prosenttia alle 30-vuotiaista vastaajista on itse aktiivisia yhteiskunnallisissa keskusteluissa somessa ja puolet ei seuraa lainkaan niitä
- Nettipohjainen osallistuminen on aktivoinut pääosin niitä, jotka ovat muutenkin aktiivisia. Pätee niin koko väestöön kuin nuoriin

→ Kasautuuko osallistuminen niille, jotka ovat jo kiinnittyneitä yhteiskuntaan?



# Nuorilla ei ole riittävästi tietoa äänestyspäätöksensä tueksi

– vaikeuksia löytää sopivaa puoluetta ja ehdokasta

- Nuorten (alle 30-vuotiaat) syyt äänestämättömyyteen ovat samankaltaisia niin kunta- kuin eduskuntavaaleissa (aineistot: nuorisobarometri 2013, eduskuntavaalitutkimus 2015)
- Nuorilla on muita enemmän vaikeuksia löytää sopivaa puoluetta ja ehdokasta. Nuoret kokevat muita useammin, ettei heillä ole riittävästi tietoa äänestyspäätöksensä tueksi

→ **Nettiäänestys ei itsessään pureutuisi nuorten tärkeimpiin äänestämättömyyden syihin**

# Suomi on korkean luottamuksen yhteiskunta

- Suomi kuuluu Euroopan kärkimaihin ihmisten välisessä luottamuksessa (sosiaalinen luottamus)
- Suomalaiset ovat kärkipäässä myös poliittisessa luottamuksessa

→ **Edustuksellisen demokratian peruspilareihin – parlamenttiin, hallitukseen, puolueisiin ja poliitikkoihin – luotetaan vain muutamissa maissa enemmän kuin Suomessa**

- Myös luottamus oikeusjärjestelmään ja viranomaisiin on korkealla tasolla

# Luottamus vaalien toimivuuteen ja vaalitulokseen

- Vapaaehtoisiin vaalitoimitsijoihin perustava järjestelmä toiminut pääpiirteittäin Suomessa erittäin hyvin

## Poikkeuksia:

- Sähköisen äänestämisen kokeilu 2008: oikeuden päätöksellä uusitut vaalit
- Kuntavaalit 2017: äänijärjestelmän testaus, virheellinen äänten kirjaaminen
- Ääntenlaskentajärjestelmien toimivuus avainasemassa

# Yhteiskunnassa kytee pettymys politiikkaan – ääntenlaskennassa ei varaa epäonnistua

- Vaikka poliittinen luottamus on Suomessa korkealla tasolla, politiikkavastainen mieliala on yleistä (Eduskuntavaalitutkimukset, puoluebarometrit)
- Puolueiden ja poliitikoiden ei koeta saavan mitään aikaan
- Yhteiskunnan koetaan eriarvoistuneen voimakkaasti
- Poliitikoilla ei uskota olevan ymmärrystä tavallisten ihmisten ongelmista

→ **Tässä ilmapiirissä voi olla vaikeaa edistää nettiäänestämistä, joka ei itsessään ratkaise eriarvoisuuden ongelmia ja joka sisältää riskejä luottamuksen heikkenemisestä poliittiseen järjestelmään**

# Mistä nettiäänestykselle kokeilualusta?

- Nuorisovaalit voisivat toimia optimaalisena kokeilualustana nettiäänestämiseksi
- Allianssi toteuttaa nuorisovaalit koululaisille (alle 18-vuotiaille) valtakunnallisten vaalien yhteydessä
- Vertailukohta aikaisempiin vaaleihin – saako nettiäänestämisen mahdollisuus nuorisoa liikkeelle?
- Jos vaalit joutuisivat hakkeroinnin tms. kohteeksi, vaikutukset eivät olisi likimainkaan niin dramaattisia kuin vaaleissa, joissa oikeasti valitaan päättäjiä.
- Lisähyöty: nuorisovaalit voisivat jopa osoittaa tietojärjestelmän heikkoja kohtia – järjestelmän altistaminen hyökkäyksille

# Mikä on oleellista demokratian kannalta?

- Äänestämisen helppous?
- Äänestysprosentti?
- Hyvin informoitu äänestyspäätös
- Äänestysaktiivisuuden jakautuminen tasaisesti eri kansalaisryhmien kesken?
- Osallisuuden kokeminen, kuuluminen osaksi yhteiskuntaa?